Cz. 144

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЕВРОПА

2

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

ГОД ИЗДАНИЯ II-й ПРАГА, 31 МАЯ 1928 ЦЕНА 2·50 КР. ЧЕШ.

ПОЕЗДКА МИНИСТРА БЕНЕША.

Министр Бенеш вернулся 25-го мая из отпуска. Во время своего пребывания заграницей он навестил Париж, Лондон, Брюссель и Берлин. Поездка его с первых же дней живо комментировалась иностранной печатью, помещающей известия, характер которых не позволяет сомневаться в источнике. По одним версиям, министр Бенеш поспешил заграницу и там ездил из одной столицы в другую, чтобы спасти нынешнее положение в центральной Европе, созданное после великой войны мирными договорами, так как горячие симпатии общественного мнения всего мира в пользу венгерского ревизионистского движения якобы потрясли устои этой новой организации. По другим версиям, источник которых весьма близок к источнику первых, министр Бенеш убедился в тщетности своих стремлений сохранить новое положение в центральной Европе, организованной на основании мирных договоров, убедился в бесцельности существования Малой Антанты, находящейся якобы в состоянии полного внутреннего разложения, и ездил по Европе, чтобы расположить ее в пользу новой своей идеи — организации центральной Европы по образцу дунайской федерации. И, наконец, третьи версии, происхождения более отдаленного, чем предыдущие, видят причины поездки министра Бенеша в стремлении подыскать новую ориентацию для чехословацкой иностранной политики, а именно: ориентацию лондонско-берлинскую вместо парижской, которая по этим сведениям, является основанием чехословацкой иностранной политики.

Причины поездки министра Бенеша не так сложны, как это казалось бы по выше приведенным известиям, выпущенным в свет с единственной целью уверить мир не то в банкротстве всей центрально-европейской системы, созданной на основании мирных договоров, не то в банкротстве чехословацкой иностранной политики. Министр Бенеш воспользовался своим отпуском, во-первых, для того, чтобы оправиться, а затем, чтобы лично информироваться в главных центрах Европы о международной ситуации и в разговорах с представителями иных государств высказать свое мнение о ней. Чехословацкая иностранная политика преследует с самого основания республики одну и ту же цель: умиротворение Европы и мирное сотрудничество всех народов; основанием для этого ей служат в юридическом отношении международные мирные договоры, а в отношении методов — принципы Лиги Наций и идея непосредственного решения всех споров между народами мирным путем так, чтобы война была исключена, как средство решения международных конфликтов. Считая эти взгляды краеугольным камнем своей политики, Чехословакия, при проведении их в жизнь, естественно, ищет поддержки у государств, также принявших эту точку зрения и открыто высказавшихся за те же принципы, так как только эти государства могут положить предел фантастическим авантюрам, угрожающим миру Европы и всего мира. Чехословакия заинтересована в прочности дружеских отношений великих держав, так как это единственный путь к обеспечению мира во всей Европе; они так же заинтересованы в сердечных отношениях Англии и Франции, как и в немецко-французском дружеском соглашении. Чехословакия не ищет путей к созданию дунайской федерации или иной новой системы в центральной Европе, но зато она безусловно заинтересована в том, чтобы сохранить порядок, созданный мирными договорами. Жизнеспособность новых центрально-европейских государств как в экономическом, так и в финансовом отношении, достаточно проявилась в течении первых десяти лет; и незачем прибегать еще к иным доказательствам того, что мирные договоры действительно послужили основанием для создания прочного и сильного организма; а о том, что в национальном отношении новая центральная Европа удовлетворяет гораздо больше, чем центральная Европа до-военная, и говорить не приходится. Чехословакии не приходится защищать перед всем остальным миром новую организацию Европы: действительность сама говорит за себя; и тем менее Чехословакии

Univ. Jag. Bibl. Jagiellońska Biblioteka Jagiellońska

нужно искать иных форм организации. С другой стороны, чехословацкой республике незачем искать для центральной Европы новых покровителей. У некоторых журналистов («Kölnische Zeitung») зародилась идея, что Чехословакия видит в франко-немецком сближении опасность потери интереса к центральной Европе со стороны Франции, и поэтому старается в Англии найти заместителя Франции. К счастью, политики и государственные люди смотрят на вещи трезвее, чем это кажется прессе, жаждущей новых и новых сенсаций.

Французская газета «Temps» сумела трезво отнестись к ситуации. Не считаясь с информациями, единственной целью которых было скомпрометировать чехословацкого министра иностранных дел, газета констатирует, что Франция попрежнему остается верной своей задаче оберегать права малых государств. В поездке Бенеша в Лондон и Берлин парижский орган видит только подтверждение нормальности чехословацко-английских и чехословацко-немецких отношений. «Плохо знает министра Бенеша и его дипломатическую деятельность, пишет «Temps», «тот, кто приписывает ему намерения, совершенно несоответствующие нынешнему ходу европейской политики».

Поездка министра Бенеша в Берлин еще потому привлекла к себе большое внимание, что впервые после окончания мировой войны чехословацкий министр посетил столицу самого крупного из соседей Чехословакии. Болезнь Штреземана помешала свиданию обоих государственных людей. Министр Бенеш, во время своего пребывания в Берлине, бывший гостем германского правительства, беседовал с заместителем Штреземана, государственным секретарем Шубертом, и канцлером республики Марксом. В результате этих переговоров, касавшихся вопросов, одинаково интересующих Германию и Чехословакию, представители обоих республик констатировали, что взаимоотношения в течение последних лет успешно развиваются и что в целом ряде всеевропейских вопросов оба государства имеют много точек соприкосновения и общих интересов; особенно это проявляется в одинаковом желании *помогать возрождению Европы на основании политики взаимопонимания.*

Министр Бенеш, несомненно, публично выскажется о своей поездке и прочтет доклад о всеобщей ситуации. Известия о приеме в Париже, Лондоне, Брюсселе и Берлине уже теперь показывают, что у чехословацкой иностранной политики, попрежнему верной своим традициям, нет причин менять ориентацию. Мы убеждены, что руководящие идеи этой политики найдут себе подтверждение не только на подготовляемой конференции Малой Антанты, которая в июне состоится в Бухаресте, но и во всеобщем развитии европейской международной политики.

— o —

Примирение радикалов.

(Письмо из Белграда).

В свое время «Центральная Европа» посвятила не мало места тем разногласиям, которые имеют место в радикальной партии. Эти разногласия вылились в особо бурную форму после смерти г. Николы Пашича.

Уже последние года его жизни ознаменовались разделением партии на три фракции: — фактически «пашичевскую», «центрумашей», (во главе которой стоял г. Узунович) и фракцию г. Любы Йовановича.

Если борьба между «пашичевцами» и «центрумашами» была не так уж остра, — в правительство г. Узуновича входили и «пашичевцы» и «центрумаши», — то совершенно иначе обстояло дело с третьей фракцией, г. Любы Йовановича. И он, и его фракция были исключены из радикального клуба в числе, если не ошибаемся, одиннадцати человек.

После смерти г. Николы Пашича фракция г. Любы Йовановича была принята обратно в радикальный клуб. А после отставки кабинета г. Узуновича к власти, несмотря на бурные протесты радикальной партии, пришла фракция г. Любы Йовановича, ныне покойного, в лице г. Вукичевича.

Его правительство (вместе с демократами и мусульманами), как мы помним, было «изборной владой», т. е. правительством, призванным произвести выборы.

Во время выборов борьба в рядах партии достигла наивысшей точки напряжения. Радикалы двух других групп рассматривали фракцию г. Вукичевича, как фракцию меньшинства, неизбежно долженствующую потерпеть поражение на выборах, хотя и стремящуюся использовать выборы для увеличения своего веса в *самой* партии. Мы не станем вспоминать всех перепитий этой ожесточенной, подчас самоубийственной, борьбы в рядах могущественнейшей югославянской партии. Укажем лишь на то, что в тот период главными боровшимися силами были «пашичевцы», в руках которых находился «главни ужи одбор» партии (центральный комитет) и фракция г. Вукичевича, в руках которой был аппарат правительственной власти.

«Центрумаши» держались резервированно, и скорее доброжелательно, по отношению к правительству г. Вукичевича.

Выборы дали блестящую победу г. Вукичевичу. Парламентская фракция в большинстве своем составилась из депутатов вукичевичского толка. Но, если изменилось соотношение фракционных сил в парламенте, оно, казалось, оставалось тем же самым в партийной организации. Во всяком случае «главни ужи одбор» вел непримиримую, хотя и смягченную по сравнению со временем выборов, борьбу.

Необходимо указать, что во время выборов, «главни ужи одбор» постановил составить *меморандум.* Этот ме-

ПРАЖСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЯРМАРКА
служит единственной исчерпывающей картиной чехословацкой промышленности.
Правление ярмарки: Praha VII., Veletržní třída.

морандум, содержащий, очевидно, все doleances «пашичевцев» все обвинения против фракции (и самого) г. Вукичевича, и все ультимативные требования «главного ужего одбора», должен был быть по своем составлении обращен к народу. Однако, угроза «меморандума» не помешала г. Вукичевичу вести намеченную им линию поведения.

Затем решено было этот меморандум пока не опубликовывать. Составление его откладывалось. «Меморандум» как-то отодвинулся на второй план. Эффект — выборный — «меморандума» был пропущен.

Радикальные фракции, соперничающие правительственной, все продолжали верить в неминуемость или ухода от власти фракции Вукичевича, или раздела власти с другими радикальными фракциями.

Однако, время шло, надежды не сбывались. Самый факт пребывания у власти г. Вукичевича все больше и больше закреплял и его чисто *партийное* положение. Ибо радикальные массы, особенно в так называемых «пречанских» (не сербских) краях, привыкли видеть в радикальном премьере и радикального лидера. Долгое и блестящее совмещение этих двух постов в лице г. Николы Пашича, не могло не приучить рядовых радикалов к такому образу партийного мышления.

Попытки соперничающих фракций ускорить процесс «разложения» вукичевичской фракции, ввести в правительство своих членов, или просто сменить ее в правительстве успеха не имели.

Мало того, радикальным соперником г. Вукичевича пришлось, как это ни парадоксально, в острые моменты сплачиваться вокруг него... Это произошло с особой яркостью в дни, когда выдвинут был вопрос о широком концентрационном кабинете, и когда гг. Степан Радич и Светозар Прибичевич, отводя г. Вукичевича от роли возможного председателя правительства, тем самым ранили авторитет радикального клуба, полагавшего себя единственным арбитром в этом вопросе и видевшего в подобном отводе покушение на права всей радикальной партии. Можно сказать, что эти требования «блока демократии» сильно упрочили положение г. Вукичевича в рядах его собственной партии.

Самым интересным явилось то обстоятельство, что после образования второго кабинета г. Вукичевича, в острое наступление перешли уже не пашичевцы, а доселе резервированные «центрумаши», и такой яркий из них как г. Божа Максимович, бывший министр внутренних дел. Выступил против г. Вукичевича и г. Момчило Нинчич. Однако, и эти выступления не дали никаких результатов. Борьба, ведшаяся больше года, закрепила положение г. Вукичевича.

И встал вопрос... о примирении *радикалов*, особенно в виду предстоящего (и все время отлагающегося) съезда партии.

И ведутся самые оживленные переговоры о примирении между «вукичевцами» и «пашичевцами»! В связи с вопросом о примирении выплыл на поверхность и, казалось, забытым всеми, вопрос о «меморандуме».

Меморандум этот, очевидно, претерпевший ряд изменений, должен был получить свою окончательную редакцию. Можно представить насколько она отлична от той, в которую предполагали облечь его «пашичевцы» во время выборов...

Затем «меморандум» должен был быть утвержден «главным ужим одбором» и поднесен г. Вукичевичу... А если бы г. Вукичевич не согласился с ним, то его гребовалось бы и всенародно объявить.

Тем временем, фактический преемник г. Николы Пашича, г. Аца Станоевич, занял примирительную позицию. Г. Вукичевичу, являющемуся председателем радикального клуба, клуб поручил вести дело к примирению. В среде самого «главного одбора» появились противники «меморандума». Часть членов «главного одбора» перестала в последнее время ходить на заседания, посвященные этому вопросу. В среде самого «одбора» начались разногласия: ряд членов требовал смягчения «меморандума».

В общем, хотя и утверждают, что 14 мая «меморандум» был подписан присутствовавшими на заседании членами «главного ужего одбора», но остался открытым вопрос: когда этот меморандум передан? И даже начали сомневаться: — будет ли он передан вообще?

Вопрос о примирении радикальных фракций, таким образом, вступил в совершенно реальную фазу осуществления.

Конечно, можно только пожелать, чтобы радикальная партия, играющая такую огромную роль в жизни Югославии, нашла в себе силы для полного объединения.

Но делать какие-либо прогнозы еще преждевременно. Можно только констатировать, что вопрос о примирении поставлен открыто.

— o —

Мелиорационные работы в Чехословакии.

Чехословакия сделала в последнее время очень много для улучшения земледелия. Сельскохозяйственная выставка, о которой мы писали в предыдущем номере, является нагляднейшим доказательством этой работы. Особенное внимание уделяет Чехословакия мелиорационной работе. Можно сказать, что мелиорационные работы будут всегда играть в чехословацком земледелии большую роль. В особенности для Словакии мелиорационные работы имеют совершенно исключительное значение. В Словакии протекают быстрые горные реки, которые ежегодно весною выступают из берегов и заливают все побережные области. Большие пространства земли вследствие постоянного наводнения не могут быть вообще обработаны. Ускоренное произведение мелиорационной программы могло бы обеспечить Чехословакии экономическую независимость в отношении снабжения земледельческими продуктами. В одной Словакии можно было, благодаря мелиорации, приобрести 700.000 гект. плодородной почвы. Этой земли было бы достаточно для покрытия недостатка урожая пшеницы, который теперь пополняется импортом. Словакия и Подкарпатская Русь могли бы стать житницей для всей республ-

MAISON KLAUS ПЕРВОКЛАССНЫЕ МУЖСКИЕ И ДАМСКИЕ ПАРИКМАХЕРСКИЕ САЛОНЫ И ИНСТИТУТ КРАСОТЫ.
ПРАГА JINDŘIŠSKÁ UL. 7
ПРАГА VÁCLAVSKÉ NÁMĚSTÍ, HOTEL ZLATÁ HUSA

лики. Бесспорно, что в этой области мелиорации уже много сделано. В мелиорационных союзах объединены в Чехии 743, в Моравии 1455, и в Словакии 1597 села, кооперативов и отдельных лиц. На мелиорационной выставке, которая была устроена в этом году в рамках пражской весенней сельской выставки, можно было информироваться об очень интересных деталях мелиорационной работы на территории Чехословацкой республики. Так, например, в Моравии было от начала мелиорационных работ десять лет тому назад до 1918 г. была произведена мелиорация 46.000 гектаров земли, с 1918 г. до 1927 г. еще 47.000 гектаров. В общем сейчас произведены мелиорационные работы на 6,26% всей площади Моравии, а всего требуется произвести мелиорационных работ на 18% площади.

В Чехии должны быть произведены мелиорационные работы еще на 692.000 гектарах земли, что составляет 21% всей обрабатываемой земли, в Силезии 52.000 гект. (20%), в Словакии 716.000 (26%) — т. е. больше четверти, а в Подкарпатской Руси 174.000 гект. (29%). Если мы подсчитаем эти цифры, то увидим, что в общем 1.900.000 гектаров земли может быть использовано для земледелия, если приняться несколько энергичнее за мелиорационные работы.

Всякий может себе легко представить, что это означало бы для всей земледельческой производительности Чехословакии. На сельскохозяйственной выставке было очень наглядно показано. Так, например, в Моравии, благодаря проведению дренажа, урожай свекловицы увеличился с 296 цент. до 388, благодаря чему доход с одного гектара увеличился на 4.507 ч. кр. Доход с ячменя на этой земле составлял 34,4 центнеров против предыдущего 25,4 центнеров, овес 38,7 центнеров против 20,3 центнеров.

Капитал, инвестированный на мелиорацию, приносит 40 процентов годовых.

На съезде мелиорационных союзов, устроенный в Праге в рамках сельскохозяйственной выставки, министр земледелия Срдинко сделал доклад о проведенной в этой области работе в течение десятилетнего существования чехословацкой республики. В общем было проведено 3.198 мелиорационных работ на сумму в 858 милл. чешских крон. В ближайшее время будет приступлено к еще более интенсивной работе, чем до сих пор. Разработана программа на следующие десять лет. Будет проведена грандиозная работа для урегулирования рек, уменьшения опасности горных рек на 1.400 милл. чеш. крон. Из 1.900.000 гект. земли, подлежащих мелиорации, будет мелиорировано 40.000 гект. Это потребует 140 милл. чеш. крон в год. Расчитывают, что ежегодно будут произведены работы по мелиорации на сумму 300 милл. чеш. крон. Проведение всех мелиорационных работ потребует 6 миллиардов. Однако, инвестированием этого капитала было бы достигнуто увеличение урожая на 4 миллиарда чеш. крон. Министр Срдинко правильно подчеркнул, что этим способом увеличилась бы обрабатываемая земля Чехословакии на 11,5%, не увеличивая при этом территории. Исходя из этих мотивов министерство земледелия будет работать в ближайшие годы с полной энергией для проведения мелиорационной работы.

При этом в связи с мелиорационными работами обращается большое внимание и на снабжение сел питьевой водой. Точно также и целесообразный раздел земельных участков является частью программы для увеличения производительности чехословацкого земледелия.

Подведем вкратце итог результатов, дестигнутых в области регуляции в течении первых десяти лет существования республики. В общем была проведена мелиорация 97.242 гект. на сумму в 347.346.597 чеш. крон. В области мелиорационной регуляции потоков и рек, таковая работа была проведена на протяжении 831 км. на сумму 215.177.836 чеш. крон. Благодаря этому урегулированию рек, было предохранено от наводнения 35.497 гект. земли. Большие успехи были достигнуты в снабжении сел водой. Было проведено в общем 271 водопровод для 384 сел на 204.401.629 чеш. крон. В связи с этим следует указать, что мелиорационные работы очень содействовали электрификации и судоходности рек. Значительных успехов было достигнуто и при разделе земельных участков, главным образом, в Моравии. В общем было разделено на территории Чехословацкой республики 121.200 гект., что составляет только 3% всего количества, 4,4 милл. гектаров, которые подлежат этому разделу.

Чехословацкие земледельческие круги вполне справедливо видят в проведении мелиорационных работ средство к исключительному развитию чехословацкого земледельческого производства.

— о —

Отклики центрально-европейской печати.

«*Germania*» от 20. V помещает статью своего венского корреспондента Г. И. о деятельности министра Бенеша. Автор отмечает четыре периода этой деятельности. Первый период, в течение великой войны, отличался большими трудностями, но зато закончился большим успехом. Нужно было добиться согласия великих и союзных держав на создание самостоятельного чехословацкого государства. Второй период (с 1919 года до конца 1923 года) характеризуется стремлениями укрепить новый государственный организм. В 1924 году министр Бенеш начинает третий период своей политики — он заключает соглашение, по образцу Локарно, с целью укрепить международное положение Чехословакии. Чехословацкая республика стремится, при помощи областных договоров и восточного Локарно, укрепить свои позиции в отношении Германии и при помощи экономической унии дунайских государств урегулировать свои отношения с Венгрией. В то же самое время чехословацкая иностранная политика отличается резко-отрицательным отношением к предполагаемому присоединению Австрии к Германии. В 1927 году начинается следующий период чехословацкой политики, который можно назвать «периодом новых забот». Выдающимися событиями этого периода являются: поездка графа Бэтлена в Рим, движение Ротермера и интервью Ротермера с Муссолини о пересмотре трианонского мирного договора.

На фоне этих событий состоялось посещение министра Бенеша Берлина. Трудно сказать какие из нерешенных до сих пор вопросов (об охране рынков труда, затруднения в переговорах о торговом договоре или неприятное впечатление, вызванное чехословацкой аграрной реформой в Германии) вызвали эту поездку. Доктор Бенеш хочет беседовать о «центрально-европейских планах» или позондировать почту для «пересмотра ab ovo»?. На эти вопросы может ответить только доктор Бенеш сам.

ЛИТЕРАТУРА И ИСКУССТВО

НОВЫЕ ЧЕШСКИЕ ФИЛЬМЫ.

Последний фильм режиссера Крнянского «Пражские трущобы» («Bahno Prahy») пользуется наибольшим успехом у населения пред-

Артист Срб в фильме «Пражские трущобы».

местий, и это чрезвычайно для него характерно. Длинная и сентиментальная история бедного студента медика из-за своеобразной несчастной любви попадающего на «дно», в подозрительную пивную, главные посетители которой убийцы и воры, волнует только мало искушенного зрителя.

В кроткую и хорошенькую девушку, разливающую там пиво (Бр. Ливия) влюблены: сам хозяин заведения и товарищ ее бродяги-брата — профессиональный мошенник. Сама она потрясена духовной возвышенностью падающего студента. Всепобеждающая любовь ведет их к счастью. Студент снова садится за книги. На экране — по этому случаю — бедные его родители продают последнюю корову. Но преступные интриги разделяют героев. Проявив бездну добрых качеств, они готовы уже вновь соединиться, когда, по несчастной случайности, студента обвиняют в убийстве. На суде все выясняется. И, в сопровождении отца героя, влюбленные едут — в последний для зрителя раз — поцеловаться на могиле бедной матери, не вынесшей долгой разлуки.

Эта, не в меру растянутая лента, расчитана, главным образом, на зрителя окраин и у него она пользуется, как было сказано, значительным успехом. Ряд мин из прописных истин взрывается потоками то горьких, то радостных слез в зрительном зале.

И все-таки, нужно признать, что в процессе исполнения задания режиссер Крнянский проявил, по прежним картинам неожиданные от него, способности. Умелая игра с сопровождающими надписями, удачно выбранный фон для событий, правильное обращение со съемочным аппаратом, как с глазом зрителям, а главное, способность найти самое значительное и характерное в этом алкоголическом «болоте», прекрасное исполнение его быта, особенностей, и манер обитателей его — дают основание пожелать Крнянскому работы над более достойным того сюжетом.

Из актеров следует особенно отметить Т. Пиштека, — в роли добродушного и веселого пьяницы, — сумевшего даже оправдать его невероятное возвращение на стезю добродетели, а также и трогательного партнера его — покойного Срба.

Картина «Дети Праги» («Pražské děti») — попытка по созданию национального героического фильма. Эту попытку, в данном случае, трудно признать удачной, уже хотя бы потому, что в ней особенно резко сказывается ограниченность дарования артиста Шпеергера, услугами которого, почему то, так часто пользуются чешские режиссеры. Конечно, умный и опытный режиссер может его направить, и он тогда, если не вызовет восторга, то и не возбудит негодования. Предоставленный же сам себе, как в этом фильме, он возрождает традиции, блаженной памяти, провинциальных трагиков. В «Детях Праги» он — сын крупного фабриканта националиста, во время мировой войны. За легкомысленную жизнь отец выгоняет его из дому, и блудный сын сразу резко меняется. Замешанный в самую гущу заговора против австрийских угнетателей, причем в центре всего обязательная романтическая история, ведение которой поручено чрезвычайно слабой артистке М. Фридмановой, он, как всюду и всегда, вместе

А. Ондракова и К. Ламач в фильме «Дечери Евы».

с невестой и отцом спасен в последнюю минуту свершившимся переворотом.

Как ни прекрасны сцены фронта и боев, и особенно — снятые с натуры — возстановления

Из фильма «Дочери Евы».

чешской независимости, — приклеенная к ним кровавая и слезная картина, с драками и головоломными прыжками, может быть только осуждена, как произведение ничего общего с искусством не имующее. Тем приятнее обратиться к работе режиссера, добивающегося уже европейского имени, режиссера со вкусом и опытом, еще совсем молодого К. Ламача.

Картина «Дочери Евы» («Dcery Eviny») тоже не блещет содержанием. Это довольно типичный легкий немецкий сценарий, местами сентиментальный, местами без блеска веселый. Удивляет, что Ламач к нему обратился, но еще больше то, что он из него сделал.

В центре событий художник молодой, талантливый и, конечно, бедный, его старуха-мать и добродетельная (миловидная) соседка. С другой стороны — модная балерина, ее богатый поклонник, сестра и дядя поклонника. Художник случайно знакомится с танцовщицей, влюбляется в нее и пишет портрет. Очень скоро разбогатев, забыв о матери и невинной соседке, он, уже в качестве любовника, отправляется путешествовать с балериной. Ее комический поклонник летит в догонку. После всевозможных злоключений, балерина притворным самоубийством возвращает художника искусству, матери и соседке, а сама, к удивлению публики, выходит замуж за дядю своего поклонника.

Но из этой пустейшей истории Ламач, с помощью исключительно одаренной и уже почти знаменитой артистки А. Ондраковой, сделал блестящую и тонкую игрушку. Начиная с пролога (Ева в раю развешивает на веревке только что выстиранные фиговые листы), зритель не может не улыбаться, то иронически, то весело, то грустно. Изумительно разнообразная мимика горячей, подвижной и стильной Ондраковой придает какой-то особенно живой тон, какое-то «легкое дыхание» картине. Прекрасное окружение главных фигур — С. Видачич (M-ss Европа) во второй роли, Срб и Пиштек в качестве эпизодических лиц, — умело заснятые детали, яркие пейзажи, ловкие переходы из эпизода в эпизод и чисто фотографические трюки, все это делает картину весьма заметной даже в общеевропейской продукции.

И все-таки, не в холостую ли этот громкий выстрел, не в праве ли зритель требовать не только кинематографического, но и внутреннего, идейного содержания от картины такого талантливого режиссера, как Ламач?

А. Э.

— o —

Славяне на международном лингвистическом съезде в Гааге.

Помещаем перевод статьи проф. Карлова Университета д-ра М. Вейнгарта, напечатанную недавно в брненской газете «Lidové Noviny».

Сравнительно небольшим числом участников были представлены славянские ученые на международном лингвистическом съезде в Гааге. Жаль, например, что из Югославии, где достаточно прекрасных лингвистов никто не приехал. Из Болгарии приехал Ст. Младенов. Многочисленно были представлены Польша и Чехословакия. Из поляков присутствовали: Бенни, Дорошевский, Лер-Сплавинский, Нич, Улашин (т. е. представители Варшавы, Львова, Кракова, Познани); из чехов: Вейнгарт, Грозный, Матезиус, Трнка, Янко; из русских Трубецкой (Вена), Якобсон (Прага), московский кавказовед Яковлев а из украинцев Ганцов (Киев). Ученые из России официально вследствие недоразумения с голландским правительством не выступали. Свидетелями таких недоразумений с участием ученых из Советской России мы были уже не раз; они являются так сказать обычным явлением международных научных съездов. Было бы уж время избавиться от этих недоразумений; следует признать, что на этот раз в Гааге вина была, не на советской стороне. В результате всего этого было то, что на всем конгрессе мы не слышали мирового славянского русского языка, да и вообще никакого другого славянского языка, хотя конгресс, собственно, был многоязычным: кроме французского языка на съезде читались доклады по-английски и немецки; итальянцы читали по-итальянски.

Но и помимо этого ослабления позиции славянских ученых, нужно сказать, что конгресс своей программой и направлением дебат не проявлял особого интереса к славистике.

К славянским языкам здесь безусловно был проявлен меньший интерес, чем, например, к языку китайскому, к африканским или американским языкам. В конечном счете это и понятно, большинство участников конгресса были граждане государств, которые имеют колонии, и ясно, интересовались колониальными языками; для них изучение экзотических языков является собственно до некоторой степени отечествоведением, в то время как у славянских народов такого практического интереса не ощущается. В виду этого также и участие неславянских славистов не было обильным; это были Н. ван Вейк из Лейдена, который с чехами го-

ворил по-чешски, К. Г. Мейер из Мюнстера и Мелих из Будапешта.

Славистических докладов было прочитано только два; к сожалению, оба не были беспристрастно научными и страдали политической тенденциозностью. В основу доклада Ст. Младенова из Софии легло важное и бесспорное положение о том, что соседящие между собой языки могут друг от друга коренным образом отличаться, в то время как наоборот языки географически удаленные могут быть родственными, в отдельных случаях родственными генеалогически. К сожалению, рядом с несколькими интересными наблюдениями докладчик применил это положение к злополучному македонскому вопросу с целью доказать, большое отличие сербо-хорватского языка от македонских диалектов. Точно также Мелих из Будапешта базировался на различных рефлексах глухих гласных в словацком языке, для того, чтобы доказать, что западные славяне не имели географической связи с южными даже еще перед приходом мадьяр и что чешский и словацкий языки были еще в IX столетии разными языками. Мелиху правильно возразили Янко, Трубецкой и Якобсон. Оба эти доклада, носящие политическую окраску, прошли бесследно, не встретив отказа. Все же, по моему мнению, для нас из этого опыта вытекает тактическое поучение о том, чтобы мы чехословацкое языковое единство, которое неизбежно имеет политический привкус, не навязывали слишком явно заграничному ученому миру, который в общем имеет, даже когда дело идет о лингвистах, как это мы видели в Гааге, о языковом вопросе в нашей республике представление иногда прямо комическое.

Ведь также и в языково-политических вопросах действует принцип: Man merkt die Absicht und wird verstimmt.

Характерной для атмосферы конгресса является также та мелочь, что из 42 проектов, которые были предложены членами конгресса, предварительно напечатаны и распространены среди участников конгресса, только один проект не был обсужден и обойден молчанием, это проект финского ученого Карстена о том, что языковые и культурные вопросы небольших народов должны в международной науке обратить на себя большое внимание и предложение, что конгресс должен приложить старания устранить это.

Это настроение конгресса способствовало тому, что все славянские члены конгресса теснее между собой сблизились и в совместных частных разговорах могли обсудить вопросы, представляющиеся им важными. Самый крупный успех рядом с проф. Тромбетти, который прочел доклад об этрусках, имел на конгрессе наш земляк проф. Грозный, выступивший с докладом о хеттах; оба доклада были прочитаны на пленарном заседании. Тромбетти доказывал автохтонность этрусков в Италии и сходные черты их языка с хеттитским языком; эти вопросы подробнее обсуждаются как раз на этих днях (около 1 мая) на этрускологическом конгрессе во Флоренции. Проф. Грозный сильно заинтересовал съезд своей реконструкцией медиопассива и закончил свой доклад блестящей характеристикой тысячелетней эволюции хеттитов, имеющих согласно его доказательствам из всех индоевропейцев самое далекое историческое прошлое; из их раннего откола от индоевропейского единства и из их продолжительных и сильных связей с неиндоевропейскими культурами Передней Азии проф. Грозный остроумно выводит, что первоначальный индоевропейский характер их речи был сильно стерт, так что одно время мог казаться сомнительным. И в других случаях чехи занимали почетное место. На заседании при открытии конгресса проф. Янко, как старший член чехословацкой делегации, произнес речь от наших ученых корпораций. Кроме того вместе с проф. Матезиусом он часто выступал в дебатах.

Международные лингвистические съезды должны стать постоянной институцией и должны повторяться через каждые три года. Первый съезд в Гааге подтвердил уже известный факт, что языковедение в настоящее время переживает кризис, что чувствуется, как прежние интересы и взгляды на язык, идущие с эпохи господства лейпцигской младограмматической школы, теперь уже не удовлетворяют. Лингвисты усиленно ищут новых путей, новых источников более глубокого и всестороннего языкового познания. Языковедение от прежнего чрезмерного выдвигания доисторических, древних и средневековых эпох интенсивно обращается к живой действительности и возвращается от своей изолированности к связи с другими гуманитарными науками.

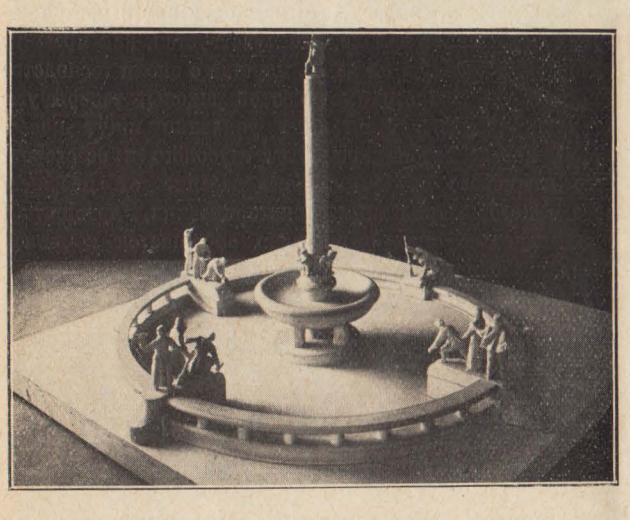
— o —

К конкурсу на фонтан для Сметановой площади в Праге.

На днях в новом выставочном помещении при новой городской библиотеке открылась выставка проектов для конкурса на переустройство Сметановой площади с умещением на ней монументального фонтана. Площадь эту ограничивают три монументальных здания: рудольфинум, построенный в прошлом столетии Зитком и Шульцем, в котором ныне помещается парламент; художественно-промышленное училище и, наконец, законченная в этом году постройка, здания философского факультета (построено по проекту архитектора Сокаржа). Все три больших здания, построенные в разное время, сохраняют общность архитектонических мотивов и сообщают площади определенное единообразие. Через Сметанову площадь проходит главная коммуникационная артерия, соединяющая центр Праги с новыми, быстро разростающимся районами Дейвицы, Бубенеч, Оржеховка и др., а потому в ближайшем будущем следует ожидать сильного роста движения мимо этой площади через мост Манеса и даже через Кларову площадь. Для регуляции последней так же уже разработан план, осуществление коего дело ближайшего будущего, причем обе площади, соединенные мостом, по замыслу регуляционной комиссии должны быть связаны сходством архитектончиеского разрешения. Одним из условий конкурса является приспособление фонтана к окружающей площадь архитектуре. В жюри конкурса участвовали представители разных, направлений, как, напримѣр, архитектор Сокарж, проф. Энгель, проф. Гочар и другие. Число принявших участие в конкурсе оказалось очень значительным, так что большие модели заполнили почти все обширное выставочное помещение.

Первый приз был присужден проекту скульпторов проф. Цельда Клоучка и Ярослава Броуха, первый из них также много лет тому назад был победителем в уже раз состоявшемся конкурсе на этот же фонтан; сходство в разрешении задач, разделенных значительными про-

межутками времени не ускользнуло от внимания жюри, как о том свидетельствует протокол конкурса. Авторами было предложено два разных варианта. Один менее удачный представляет собою несколько банальное разрешение с центральным возвышающимся обелиском. Другой, назначенный также к осуществлению, представляет собою большую круглую чашу, покоющуюся на четырех мощных столбах с прилегающими скульптурными группами. Фонтан, низкий и приземистый по форме, довольно удачный по своим пропорциям, представляет также удовлетворительное разрешение в распределении и в линиях стекающей воды, являющейся здесь органи-



Премированный проект фонтана раб. архитекторов Пешана и Котрбы.

ческим дополнением архитектуры фонтана. Все же остается впечатление как от далекого на современное произведение. Против осуществления этого проекта высказался проф. Тогар.

Два третих приза получили проекты Ярослава Хорейца с архитектором Махонем и Отокаром Рвеца с архитектором Керхартом. Проект Хорейца, не лишенный определенного мастерства в исполнении деталей, по форме своей черезчур растянут; центральный мотив, представляющий собою нагромождение бесконечных человеческих фигур, мастерски исполненных, по своей филигранности более подходит к настольной скульптуре и вряд ли может быть удачно применен для монументального фонтана на большой городской площади.

Проект Керхарта, спокойный по форме и гармоничный в своем сочленении, является одним из немногих, где автор не увлекся деталями в ущерб общей архитектуре фонтана.

Из премированных работ также очень выгодно выделяется проект скульптора Дамьяна Пешана. Помимо определенного мастерства в чисто скульптурном отношении, кое ясно сказывается в разработке отдельных скульптурных деталей, проект Пешана заслуживает особого внимания, как очень удачно разрешающий задачу украшения городской площади и вполне подходящий для данного места. Основанием фонтана служит обширный круглый едва выдающийся своими краями бассейн, прорезанный радиально к центральному цилиндрическому столбу, сбегающимися скульптурными группами. В форме фонтана живо чувствуется выраженное автором движение к центральному мотиву, еще более подчеркнутое упрощенностью трактовки и уравновешенно закругленными линиями ниспадающей воды.

Интересный мотив представлен в проекте скульпторов Иосифа Груза и Стефана. Здесь основанием фонтана является углубляющийся терассами в форме удлиненного овала, бассейн. Но сильно теряются и случайный характер имеют фигуры купающихся, также как и скульптурные группы по сторонам бассейна. Фонтан производит несколько романтическое впечатление и пожалуй более подходил бы к зеленому антуражу большого парка. Премированный проект «Деа» также представляет собою оригинальное разрешение задачи, перемещая центр тяжести всего фонтана под уровень земли, так что главный мотив фонтана становится зримым для наблюдателя лишь в непосредственной близости. Отдельные детали представляют интерес, как скульптурные произведения, но самый фонтан не оставляет впечатления единого целого и вряд ли мог быть использован в качестве городского фонтана.

Из прочих можно упомянуть еще премированный проект «Kladívo a kniha», монументальный в массах, но слишком литературный в скульптурных деталях, а также черезчур массивный для размеров площади проект скульптора Шалоуна.

Интересная идея использовать эффекты вечернего освещения нашла неудачное применение в слабом по форме проекте «Post Nubila Phoebus».

В ближайшее время Прага обогатится еще целым рядом новых памятников и фонтанов. Так большой памятник-фонтан предложено также поставить на Кларовской площади, приступлено к осуществлению упоминавшегося нами памятника Дени на Малостранской площади, точно также и памятника Вильсону у Вильсонова вокзала, и, наконец, объявлены соревнования на памятник Жижке, а также на памятник первому чешскому президенту Масарику. *К*

— o —

Из югославянской культурной хроники.

Югославию посетил знаменитый немецкий драматический и кинематографический артист Пауль Вегенер. В югославянских кинематографах весьма часто даются картины с участием Вегенера и этим объясняется его огромная популярность. Из его картин недавно давался «Волшебник», а на несколько дней позже «Альрауне». Приезд Вегенера ожидался с большим нетерпением, так как публика Загреба, Белграда и Нового Сада хотела узнать его и как драматического артиста.

В Белграде театральная критика с горячими похвалами отозвалась о исполнении Вегенером роли доктора Керженцова в трагедии Леонида Андреева «Мысль». С таким же успехом прошла и вторая гастроль, в драме Стринберга. Вегенер больше доволен своими выступлениями в Белграде и Новом Саду, чем в Загребе. Его труппа так же понравилась белградской публике. В честь приезда немецкого артиста дана в одном из лучших кинематографов столицы «Трильби», фильма с его участием. Перед торжественным представлением Вегенер прочел лекцию о кинематографии.

Белград посетили снова гости из Чехословакии: пятьдесят членов союза таможенных чиновников. Их югославянские коллеги в прошлом году были гостями Чехословакии. Теперь пришло время возвратить визит. Из гостей следует упомянуть Емила Мартинца, директора, Карела Пилера, директора таможни в Праге, Ярослава Францовского, председателя союза таможенных чиновников.

Гости встречены в Белграде весьма импозантно. С приездом их поздравил генеральный директор Конрад Шмит и чиновники дирекции. Францовский ответил на речь Шмита. После Белграда, гости посетили Скопле, Сараево, Груж, Котор, Сплит, Сушак, Загреб, Любляну. 22. мая они возвратились в Чехословакию.

Хорватская гимназия в Сушаке отпраздновала весьма значительный юбилей: триста лет своего существования. Торжество посетили: министр просвещения Милан Гроль и помощник председателя Народной Скупщины Агатонович. Министр передал директору гимназии Иву Бргичу орден Караджорджева звезда, который король Александр пожаловал гимназии. Гимназия в Сушаке является первым просветительным учреждением, получившим этот орден.

Одним из самых крупных концертов этого сезона в Белграде является, несомненно, фестиваль югославянской новой музыки, который посетила вся литературная знать столицы. Из сербских композиторов сыграны вещи Ст. Христича, Милоя Милоевича, Йована Бандура и Предрага Милошевича (молодого пианиста, живущего в Праге); из хорватов были в программе: Берса, Добронич, Лхотка и Словенски, а из словенцев — Логар. Критика, между прочим, очень тепло отзывается о Милошевиче, который в Праге дирижирует хором «Унион».

Первая коллективная выставка русских художников в Белграде привлекла большое внимание. Выставка весьма разнообразна в смысле направлений, начиная с реалистических картин ученицы Репина Киселевой и кончая удачными, с очевидным кубистическим уклоном, чертежами Вербицкого. Привлекают внимание проекты архитектора Верховского в византийском стиле и портреты Бориса Пастухова, который сумел создать себе в Югославии большую популярность. Выставка очень хорошо посещаема.

Л. Г.

— o —

„Димитрий“ Дворжака.

(К возобновлению в «Национальном Театре» в Праге).

Названная опера Антонина Дворжака написана на сюжет из русской истории. Смутное время, Димитрий Самозванец, Марина Мнишек, Ксения Годунова, патриарх Иов, Шуйский, конфликты между польским и русским началом, между православием и католицизмом — все это в опере на лицо и в то же время «русское» в ней отсутствует. Исторические факты искажены до неузнаваемости, о каких либо чертах характерно русских в отношении психологии героев драмы, самого содержания и говорить не приходится. «Димитрий» является прототипом тех опер XVIII века (и раньше) ярким примером которых является «Похищение из Сераля» Моцарта. В них обычно историческое сюжета отрывается от эпохи и играет роль второстепенную, роль схемы фабулы и лишается национального характера. В операх этих сюжет лишь повод к созданию музыки, а не элемент, созидающий стиль произведения, таков и «Димитрий», что конечно не умаляет качества оперы как таковой если-бы только Дворжак не разорвал цельности стиля всей оперы, внеся элемент русской церковной интонации в хоры I-го и последнего действия — «Господи помилуй», под которое и умирает Димитрий, объявивший себя самозванцем и застреленный Шуйским. Польские элементы в музыке Дворжака взяты свободнее и больше вяжутся с общим специфически чешским стилем оперы, которые наиболее ярко сказываются в вокальной части. С польскими интонациями, мы встречаемся во II-ом действии и антракте к нему (мазурка). Внесение этих чуждых элементов польского и русского создают в постройке всей оперы провалы. Отбросив их мы имеем оперу, хотя и не ровную по качеству отдельных мест но все же ценную во многих частях ее. Особенно убедительно звучат все лирические и сольные места, написанные с большим жаром и искренностью. Из них как наилучшие можем указать на большую часть II-го акта (обе картины) и конец III-его действия сцены Ксении с Димитрием и Мнишек в тех моментах, где не участвует хор, звучащий в данной опере слишком эпически статично, что не оправдывается ходом действия. Во всей опере все время ощущается основной характер творчества Дворжака — т. е. его симфоничность, который так ярко сказался во всей оркестровой партии оперы — сильно нагруженной, что опять таки не всегда оправдывается вокальной частью и ходом действия. Как симфонические фрагменты ценны антракты и увертюра не связанные органически с действием. «Димитрий» не лучшая опера Дворжака и по ней судить о сценическом творчестве автора нельзя. Для ознакомления с ним можем указать на лучшие оперы Дворжака «Русалку» и «Черт и Катя», достоинства которых, особенно первой неизмеримо выше «Димитрия.

Относительно постановки, мы должны в первую очередь указать на мрачные в стиле ефекта декорации одного из лучших декораторов Праги архитектора Властислава Гофмана, сумевшего без «клюквы» и «стиля рюсс» дать своеобразное толкование и претворение элементов русской архитектуры. Что же касается режиссерской части, то она оставляет желать большего. Слишком примитивны и элементарны все мизансцены, а хор за редким исключением неподвижен, хотя в данной опере все массовые сцены по ходу действия дают возможность использовать весьма разнообразно игру хора, на что наталкивает и установка сцен Гофманом. Ко всей режиссерской части чувствуется наследие немецкой оперной режиссуры обращающей слишком малое значение на игру и движение. Музыкальная сторона постановки проработана с большой тщательностью как у солистов, так и в ансамблях и хорах. Из исполнителей особо выделяются Хорватова — царица Мария, Ксения — Мустанова и особенно Мария Весела — Марина Мнишек.

А. В.

— o —

Среди журналов.

Slovanský přehled, sborník pro poznávání politického, hospodářského sociálního a kulturního života slovanských statů a národů.

4-й номер XX-го года этого журнала начинается статьей Гостовского о Максиме Горьком.

Затем румынский профессор Илье Барбулеску печатает статью «Славистика в Румынии». В статье, между прочим, отмечается, что в 1928 г. в Яссах был организован целый цикл лекций о Чехословакии (о Чехословакии, школьное дело в Чехословакии, политические партии в Чехословакии и их деятельность, о Подкарпатской Руси, о «Соколах», о словаках), затем читались лекции о Толстом, Достоевском, Горьком, Тургеневе, о русской музыке, о большевиках и Ленине, о сходных чертах между французской революцией 1789 г. и русской революцией 1917 г., о современной Югославии и др.

Далее идет окончание статьи д-ра К. Крейчего «Первый кризис нашего славянофильства».

Затем помещено продолжение статьи д-ра Яна Славика «Оппозиция в большевицкой революции».

В номере имеется также обычный для этого журнала отдел «Обзор славянской жизни», посвященный политической жизни в различных славянских государствах и среди славянских меньшинств. Затем следуют краткие рецензии на отдельные книги и журналы, библиографические сведения и обзоры о культурной жизни среди славян. В культурной хронике отметим в отделе искусства отчет о книге гравюр на дереве лужицкого гравера Мерчина Новака, Нехорнского «Русские былины».

В отделе «Театр» дан отчет о сербском национальном театре и театре в СССР. В отделе «Музыка» помещены статьи «Чешская опера на югославянской сцене» и «Фестивал болгарской музыки в Праге».

Б.

— о —

Культурные мелочи.

ВОСПИТАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ТЕРПИМОСТИ.

На международном конгрессе «Через школу к миру», происходившем в Праге, директор городской школы Ян Шторх выступил с предложением, чтобы по инициативе Международного Педагогического Института в Женеве были составлены учебники истории культуры, учебники арифметики, пропагандирующие пасифистские идеи, и справочники морального воспитания, которые могли бы быть введены с небольшими изменениями во все прогрессивные государства. Кроме того с помощью опросных листов должен быть собран биографический материал о 10—12 самых выдающихся поборниках прогресса от каждой национальности, дабы на их примере ученики могли наглядно ознакомиться с совместной работой всех народов в деле прогресса. Такие учебники были бы лучшим оборонительным средством против преувеличенного и вызывающего вражду национализма. Далее государства должны в международном центре создать наглядные картины пасифистского характера, и фильмы культурно-просветительного характера.

Вел.

1-го мая Шотландское славянское Общество устроило лекцию чехословацкого посла в Лондоне Яна Масарика на тему «Славянство и его миссия в послевоенной Европе». Шотландское Славянское Общество (Slavonic Society of Scotland) возникло в реорганизованного русско-шотландского общества, основанного в 1915 году. Задачей Шотландского Славянского Общества является изучение славянских народов и распространение в Шотландии знаний о славянском искусстве и славянской науке.

В Пражском издательстве «Orbis» к 300-летнему юбилею А. Коменского вышла по-чешски книга голландского автора R. A. B. Oesterhuise «J. A. Komenského poslední útulek a hrob» — Последний приют и могила А Коменского.

На днях в Берлинском издательстве К. Кассирер вышли мемуары министра д-ра Бенеша «Světová valka a naše revoluce» в немецком переводе, носящее заглавие «Der Aufstand der Nationen». Труд Э. Бенеша вышел в переводе К. Гофмана, который перевел на немецкий язык «Světovou revoluci» президента Масарика.

В Праге в салоне Топича открылась 5-го мая Выставка карикатур и сатирических композиций болгарского карикатуриста Александра Добринова. Выставлено 200 рисунков.

Paul Selver подготовляет для Лондонского издательства антологию чешской литературы от Гуса до наших дней на английском языке.

Карта развития кукольных театров в Чехословакии, согласно анкетных листов, присланных до конца марта 1928 г. показывает:

Школьных кукольных театров в Чехословакии .	746
При гимнастических об-вах «Сокола»	404
При рабочих гимнастических об-вах (соц.-дем.) .	53
При гимнастических об-вах «Орел» (клерикалы) .	44
Частных театров, играющих иногда для публики .	1059
Всего . .	2306

В журнале «Loutkář», roč. XIV, č. 9, помещена статистика кукольных представлений, данных чехословацкими просветительными обществами в 1925 г.

	на чешск. яз.	на нем. яз.
В Чехии было дано . . .	2.504	115
В Моравии	1.098	18
В Силезии	490	25
В Словакии	331	13
В Подкарпатской Руси . .	80	—
	4.503	171

Всего 4.674.

Чехословацкое министерство просвещения намерено учредить в ряде государств новые лектораты чешского языка, а именно, при римском, бухарестском и краковском университетах.

В Праге под редакцией профессоров Бидло, Вейнгарта, Дворника, Кадлеца, Мурко и Окунева в ближайшее время будет выходить византологический журнал, посвященный главным образом изучению влияния византийской культуры на южных и восточных православных славян.

Выходящая в Праге под редакцией проф. Вейнгарта «Славянская энциклопедия» намерена к концу 1929 года выпустить все намеченные 5 томов. Первый том энциклопедии, в который вошла «История славянства» проф. Бидло, был распродан в течение 2-х месяцев. В ближайшее время выйдет второй том — История славянских литератур» проф. Ф. Вольманна. Подготовлен к печати и третий том, написанный проф. Богачем, Кадлецом и Штулой. Том этот посвящен географии, статистике и государственному строю славянских народов и государств.

— о —

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ

ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЕНГРИИ.

В области денежного хозяйства Венгрии опять на первый план выдвигается проблема все увеличивающейся задолженности заграницей. С точки зрения платежного баланса этот рост внешней задолженности Венгрии вызывает самые серьезные сомнения. Тот контроль, который некоторое время уже осуществляется над краткосрочными займами со стороны Национального Банка, дал пока лишь некоторые отрицательные результаты. Правда, такой контроль обеспечивает лучшие условия для венгерских предприятий, нуждающихся в кредите, но вместе с тем он делает более затруднительным осуществление этих займов. Если, однако, понемногу сокращается количество краткосрочных займов, то зато долгосрочные значительно возросли и по числу, и по своим размерам. Кроме американского и английского денежного рынка, для Венгрии в последнее время открылась и Голландия, и делаются попытки заинтересовать венгерскими займами и Швейцарию. Правда, в последней наблюдается еще сильная оппозиция против новых венгерских займов ввиду отсутствия регулировки старых довоенных венгерских кредитных операций, но в Будапеште считаются с возможностью преодолеть эти затруднения.

Во всяком случае венгерский Земельный Кредитный Банк уже разместил в Англии и Америке своих облигаций и залоговых свидетельств на сумму в 50 миллионов пенгö и недавно заключил новый заем в 3 миллиона долларов. С другой стороны и Венгерский Кредитный Банк тоже благополучно закончил свои переговоры с американским концерном о размещении на 5 милл. долл. своих залоговых свидетельств. Параллельно с этим Промышленный Эмиссионный Институт тоже выпускает залоговые свидетельства сначала на 14 милл. пенгö, предполагая позднее увеличить этот выпуск. Этому примеру следуют и более мелкие частные предприятия и органы местного самоуправления. Условия для получения кредита заграницей не всегда являются благоприятными. По приблизительному подсчету, задолженность земледелия по долгосрочным кредитам достигает 300 милл. пенгö, тогда как по краткосрочным займам она доходит до 700 милл. пенгö. Между тем условия этих двух видов кредита в корне различны. За последнее время венгерские залоговые свидетельства 7½ процентного характера продавались заграницей по курсу 97½ до 98%. Фактические годовые платежи достигают при этом 9,15%. Но для краткосрочных займов проценты являются значительно более высокими и достигают 16—18%. При современном критическом положении венгерского земледелия, конечно, никакая доходность не может покрыть подобных высоких платежей.

Нет ничего удивительного поэтому, что и президент Национального Банка Попович и генеральный директор Шобер направляют все свои усилия к тому, чтобы регулировать все усиливающийся заграничный кредит и дать ему направление более благоприятное для венгерского народного хозяйства. Дело идет, конечно, прежде всего об удешевлении этого кредита, так как Венгрия в ближайшем будущем при наличии чрезвычайно высоких платежей заграницу по займам, может снова очутиться в большом финансовом затруднении. Другой стороной проблемы является целесообразное использование полученных извне кредитов, но тут идея интенсификации и рационализации сельского хозяйства встречает почти непреодолимые препятствия в самой социальной структуре венгерского государства, где магнаты вряд ли откажутся от своих хозяйственных и сословных привилегий. Что касается планомерности в организации заграничного кредита, то тут усилия руководителей венгерской финансовой политики встречаются с соответственными стремлениями и самих кредиторов. Представители National City Bank и Bankers Trust Company обратили со своей стороны внимание венгерского министра финансов др. Буда на то, что различные более мелкие эмиссии венгерских предприятий заключаются на условиях чрезвычайно невыгодных для заинтересованных учреждений. В результате от этого могут пострадать и более крупные эмиссии. На самом деле последние размещения венгерских залоговых свидетельств в Америке и Англии действительно осуществились на чрезвычайно неблагоприятных условиях. Правда, это выступление двух американских кредитных учреждений в Нью Йорке продиктовано не столько желанием защитить венгерские интересы, сколько чисто-эгоистическими соображениями. National City Bank и Bankers Trust Company оказали свое содействие по размещению займа в 20-миллионов долларов города Будапешта на условиях очень льготных для венгерской столицы, но в надежде, что им будет предоставлено в венгерском кредите в дальнейшем привилегированное и даже почти монопольное положение. Однако, эти надежды не оправдались, и нет ничего удивительного, что теперь с американской стороны выражается неудовольствие против мелких венгерских эмиссий, осуществляемых при содействии других заграничных банков на условиях для последних гораздо более выгодных. В результате венгерским правительственным кругам со стороны представителей National City Bank и Bankers Trust Company были сделаны конкретные предложения о создании Центрального Ипотечного Банка, основной капитал которого был бы на половину обеспечен правительством, а на половину существующими эмиссионными

КАРЛОВЫ ВАРЫ *(КАРЛСБАД)*

Hôtel Derby

напротив вокзала.
Тел. 1343.

Водопровод с теплой и холодной водой. Лифт. Ванные комнаты. Первоклассный ресторан и кафе. Бар. Ежедневно концерт.

Joseph RIENER, hôtelier.

учреждениями. Однако, этот проект рационализации и централизации эмиссий встретил в банках Будапешта самую решительную оппозицию. Указывалось, что получение кредита из заграницы станет очень сложным и трудным, что в особенности земледельческие круги будут вынуждены в еще большей степени прибегать к краткосрочным займам и что вся эта реформа будет лишь благоприятна для тех американских кредитных учреждений, которые займут в венгерском хозяйстве монопольное положение. По существу, однако, здесь дело идет о столкновении гораздо более конкретных материальных интересов. Будапештские банки сами заинтересованы в распылении венгерского денежного кредита, потому что тогда они тоже получают комиссии и выступают в роли посредников при размещении мелких займов. Интересы венгерских кредитных учреждений в данном случае резко расходятся с потребностями земледелия, промышленности и всего венгерского хозяйства в целом. Между тем проблема увеличения расчетного баланса при усилившемся за истекший год и в начале текущего пассива торгового оборота является для Венгрии чрезвычайно болезненной.

Параллельно с затруднениями финансового характера положение обрабатывающей и добывающей венгерской промышленности остается вполне удовлетворительным. Благодаря частным и государственным инвестициям, металлургическая, машиностроительная, автомобильная и вагоностроительная промышленность работает с почти полной нагрузкой и значительно увеличивает свой персонал. В области производства земледельческих машин усиливается процесс рационализации и концентрации. Точно также мукомольное производство окончательно объединилось в один картель и, благодаря этому думает более успешно выдерживать конкурренцию с соответственными предприятиями в Чехословакии и Австрии.

Если общее хозяйственное положение в Венгрии не дает оснований для серьезных беспокойств, то все-таки на экономическом горизонте имеются две черные точки: *кризис земледелия* и *гипертрофия заграничного кредита*. Однако, для преодоления этих затруднений нужно не только усилие хозяйственного, но и политического характера, а когда и как оно осуществится — это проблема еще неизвестного будущего.

— o —

Экономическая жизнь Австрии.

Улучшение конъюнктуры в промышленности. Подготовления к большому международному инвестиционному займу. Затруднения в торговых сношениях с советской Россией.

В австрийских экономических кругах по-прежнему возлагают большие надежды на иностранный заем, от которого ожидают всестороннего оживления производства. К сожалению, переговоры медленно подвигаются вперед. Надежды на то, что денежные средства из этого займа будут в распоряжении Австрии уже этим летом, не сбылись. Вопрос о так называемых рельеф-кредитах до сего времени еще окончательно не разрешен. Австрия должна нескольким государствам за отпущенные ей сырье и продовольствие в первые годы после войны 850 милл. австрийских шиллингов, а вместе с нарос-шими до сего времени процентами 1.200 милл. шилл. До 1943 года Австрия не обязана выплачивать проценты с этого долга, но позднее ей придется заплатить долг вместе с процентами, что ляжет весьма тяжелым бременем на австрийскую экономическую жизнь, так как долг значительно возрастет. Поэтому Австрия повела переговоры с комитетом из представителей государств-кредиторов об урегулировании этого долга и сделала нижеследующее предложение: Австрия будет выплачивать долг в 25 годовых сроков, начиная с 1943 г., или в 40 годовых сроков, начиная с 1929 г. В последнем случае, за первые 5 лет было бы выплачено по 1,2% основной суммы долга в год, за дальнейшие десять лет — по 1,9% и за последние 25 лет по 3% в год. По слухам на это предложение, которое должно быть еще проработано, соглашаются Англия, Франция, Голландия, Швейцария, Дания, Швеция и Норвегия. Италия до сих пор не выразила своего согласия и ей будет предоставлена возможность примкнуть к соглашению дополнительно. Точка зрения С.-А. С. Ш. будет известна только после одобрения соответствующего биля в парламенте. Семь европейских государств заявило о своем безусловном участии в этом соглашении, независимо от позиции Италии и С.-А. С. Ш. по этому вопросу. В том случае, если бы все государства, отпустившие Австрии рельеф-кредиты, включая Италию и С.-А. С. Ш. согласились с австрийским предложением, Австрия выплачивала бы, начиная с 1929 года: первые 5 лет по 10 милл. шилл. в год, последующие 10 лет по 16 милл. шилл. и последующие 25 лет по 25,5 милл. шиллингов. Цифры эти бесспорно весьма значительны, но нужно принять во внимание, что к 1943 году австрийский долг по займу Лиги Наций будет уже выплачен. В Вене надеются, что вопрос о рельеф-кредитах будет разрешен также и с Италией и Америкой, чем было бы облегчено заключение международного инвестиционного займа. Уже 7 месяцев тому назад комитет из представителей государств, гарантирующих заем Лиги Наций, дал свое согласие на заем австрийскому правительству. Заем не был заключен до сего времени не потому, что не было уверенности в его размещении на мировых денежных рынках, а по-

тому, что предварительно необходимо было согласие целого ряда инстанций, в ведении которых находится контроль над австрийскими гарантиями. Главным же препятствием были упомянутые уже рельеф-кредиты. Поэтому скорейшее разрешение этого вопроса можно было бы только приветствовать. Соглашение с семью европейскими государствами было уже достигнуто, есть шансы на положительное разрешение этого вопроса в Америке и можно надеяться, что и Италия не будет ставить непреодолимые препятствия, несмотря на то, что дискуссия о южном Тироле в австрийском парламенте вызвала в свое время недовольство в Италии, которое повело, между прочим, к отзыву итальянского посланника из Вены в Рим для доклада, причем посланник остается в Риме до сего времени. В Австрии рассчитывают на то, что после устранения этих затруднений заем будет возможно реализовать на сравнительно выгодных условиях.

За последнее время из Австрии доходят сообщения об улучшении положения в целом ряде отраслей экономической жизни. Примером может послужить баланс за 1927 год горнозаводского и металлургического общества Alpine Montanngesellschaft; об увеличении производства в этом предприятии свидетельствуют следующие цифры:

Добыча и произв.	1926 г.	1927 г.	Разница	Разница
	в тоннах			в % %
кам. угля . .	903.778	941.892	+ 38.114	+ 4,2
железной руды	1.087.086	1.584.672	+ 497.586	+ 45,8
железа-сырья .	330.665	430.256	+ 99.591	+ 30,1
стали . . .	323.618	365.117	+ 41.499	+ 12,8
прокатн. железа	195.857	220.308	+ 24.451	+ 12,5

Особого внимания заслуживает здесь рост добычи железной руды (46%), который объясняется договорами о поставках в Германию, Чехословакию и Польшу. Из общей продукции Alpine Montanngesellschaft экспротировано: железа-сырья 72%, полуфабрикатов 54%, прокатного 42%, всего на сумму 106,3 милл. шиллингов, т. е. на 16,6 милл. шилл. больше, чем за предыдущий год. Согласно отчету, в делах предприятия и за первую четверть текущего года наблюдалась положительная тенденция. Сумма фактур за первую четверть 1928 года составляла 32 милл. шилл. против 23 м. шилл. за прошлый год. Полная нагрузка предприятия обеспечена на первое полугодие текущего года. В дальнейшем ожидаются заказы по инвестиционному займу. Так, например, предприятию сделан на 1928 год заказ на 21.300 тонн рельс (в прошлом году только на 3.000 тонн). В текущем году должны проявиться результаты объединения копей Alpine Montanngesellschaft с копями общества Graz-Koeflacher Gesellschaft. С первого мая, например, оба предприятия обладают общим торговым аппаратом, чем будут уменьшены накладные расходы.

Приведенный пример улучшения по сравнению с предыдущим годом баланса и нагрузки не единственный. В отчетах целого ряда других предприятий наблюдается то же самое.

Внутренне-политическое положение в Австрии, к сожалению, по-прежнему не дает достаточных гарантий для дальнейшего спокойного развития экономической жизни. Иллюстрацией неустановившихся внутренне-политических соотношений в Австрии служит вспыхнувшая на-днях забастовка в гюттенбергском металлургическом районе, принадлежащем Alpine Montanngesellschaft. Конфликт носит пока чисто местный характер. В гюттенбергском районе бастуют всего-на-всего 400 рабочих, но возникший там спор носит характер политический, а, как показывает опыт, такого рода споры в Австрии часто разростаются в крупные конфликты. Социал-демократы ставят правлению предприятия в вину, что оно рассчитывает социал-демократов и вместо них нанимает членов «отечественного ополчения» (Heimwehr). Кроме того правление соц.-демократы обвиняют в том, что оно не дает возможности членам заводских комитетов выполнять их функции. Социал-демократы настаивают на том, чтобы им было предоставлено право контроля над наймом новых рабочих, что правление из принципиальных соображений отклоняет. Во что выльется весь конфликт, пока сказать нельзя, но, повидимому, уместен был бы компромисс между обеими сторонами.

За последнее время большой интерес сосредоточивает вокруг себя торговля с советской Россией. В австрийских экономических кругах наблюдается сильное разочарование в австро-советских торговых сношениях. Даже гарантии союзного и краевых правительств не облегчило эти сношения. Гарантия же города Вены скорее ухудшила условия торговли. Советские представители требуют кредита на 2—4 года, тогда как до сих пор удовлетворялись кредитом на срок не более 18 месяцев. Австрийские промышленники жалуются на то, что торговые органы СССР стараются как можно более снизить цены. Вследствие этого интерес к поставкам в СССР падает, так как экспортерам приходится так или иначе брать на себя часть риска. Падение австрийского вывоза в СССР видно из нижеследующей таблицы:

Вывоз в СССР	1927 г.	1928 г.
	в милл. шилл.	
январь	2,6	2
февраль	5,1	3,4
март	4,1	3,2

Таким образом, за первую четверть текущего года австрийский вывоз в СССР выразился в сумме 8,6 миллионов шиллингов, тогда как за тот же период прошлого года он составлял 11,8 милл. Иными словами здесь наблюдается 25%-ное падение. Со стороны СССР по-прежнему поступают уверения в готовности устранить все препятствия, тормозящие развитие торговых сношений между обоими государствами. Выдающиеся члены советской миссии в Вене заявляют, что венское торговое представительство СССР будет расширено; в частности туда войдут представители наиболее важных советских импортных организаций (электротрестов и машиностроительных заводов). Сделанные до сего времени заказы касаются главным образом земледельческих машин, автомобилей, паровозов, электрического оборудования, вагонов и инструментов из области точной механики. Заказы эти выполняют следующие предприятия: Elektrizitätswerke A. E. G. — Union, Elin, Brown — Boveri, Siemens-Schukert, паровозостроительные заводы в Линце и Флорисдорфе, автомобильный завод Steyr, Hofherr, Clayton-Shuttleworth, Autter & Schrantr, Waagner Biro, Heid Maschinenfabrik и т. д. В советских кругах выражают надежду, что австрийские гарантии можно будет использовать в полном объеме.

Пока же торговля с СССР вдется в весьма ограниченных размерах. Гораздо более ощутительны для промышленности заказы города Вены из средств большого

международного инвестиционного займа. Так, например, электрические предприятия получили заказы на сумму 30 милл. шиллингов; заказы сделаны главным образом предприятиям Brown-Boveri, Siemens и Elin. Конъюнктуру в тяжелой промышленности дополняет хорошая нагрузка обрабатывающей промышленности. На это указывает увеличенный ввоз угля, уменьшение безработицы, а особенно рост вывоза готовых изделий. За первую четверть текущего года было вывезено готовых изделий на сумму 392,3 милл. шиллингов, против 320,5 м. шилл. за тот же период прошлого года. Особенно заметно улучшение в положении бумажной промышленности. Приведем цифры:

Производство:	Бумага	Целлулоза	Древесн. масса	Картон
		вагонов		
1927 г.				
июль . .	1.750	1.544	822	491
август . .	1.852	1.621	815	519
сентябрь .	1.793	1.651	826	506
октябрь . .	1.874	1.707	816	500
ноябрь . .	1.801	1.631	850	440
декабрь . .	1.867	1.622	616	384
1928 г.				
январь . .	1.873	1.675	692	364
февраль . .	1.802	1.565	701	385

Точные данные за март и апрель еще неизвестны, однако, и за это время нагрузка бумажной промышленности была хорошей, что объясняется с одной стороны благоприятным положением на европейском рынке, а с другой — тем, что австрийские фабрики вошли в соглашение между собой и кроме того отчасти с чехословацкими и югославянскими бумажными фабриками и с венгерскими оптовыми торговлями. Далее весьма заметно отразилось на австрийской бумажной промышленности повышение экспортных цен, вызванное продолжительной забастовкой в шведской бумажной промышленности, во время которой Австрия экспортировала 70% своего производства.

Хорошая нагрузка наблюдалась также в австрийской автомобильной промышленности. В 1927 году спрос внутри страны увеличился на 40%, а экспорт на 50%. В то время как в 1926 году австрийский экспорт автомобилей выражался в 18,3 милл. шиллингов, в 1927 году он достиг 40 милл. шилл. Текущий год принес дальнейшее значительное улучшение. Автомобильные заводы увеличили число рабочих на 10—20%, но продукция после проведения рационализации возросла еще больше. Австрия вывозит автомобилей в Германию и заморские страны, автобусы в государства-наследники. На внутреннем рынке на автобусы также замечается повышенный спрос.

Улучшение конъюнктуры в электропромышленности проявляется в новых инвестициях и в заметном оживлении экспорта. Эта отрасль промышленности сильно зависит от общественных поставок и поэтому в первую очередь заинтересована в решении вопроса о дальнейшем проведении электрификации австрийских железных дорог.

Несмотря, однако, на общее улучшение конъюнктуры, на венской бирже наблюдается некоторая вялость. Даже от уменьшения налога на торговлю ценными бумагами и снижения банковских кондиций нельзя ждать радикальной перемены тенденции. Это произойдет, повидимому, только после заключении иностранного займа и после привлечения иностранного капитала.

— 0 —

КАРЛОВЫ ВАРЫ (КАРЛСБАД)

Hôtel Anger

в самом центре курорта

Центральное отопление, водопровод, комнаты с ваннами

Телефон № 55

Адрес для телеграмм: ANGERHOTEL

Отчет Совета Чехословацкого Национального Банка

за время с 16 апреля по 15 мая 1928 года.

24 мая с. г. состоялось очередное месячное собрание Совета Чехословацкого Национального Банка. Перед тем, как перейти к повестке дня, управляющий банком д-р В. Поспишил сообщил об уходе в отставку начальника отделения министерства финансов Леопольда, бывшего до сего времени представителем правительственного комиссара при Национальном Банке. Д-р Поспишил дал оценку самоотверженной работе Леопольда, принявшего деятельное участие в предпринятой первым министром финансов Чехословакии Рашином валютной реформе и его долголетней полной заслуг деятельности в вверенной ему области.

Отчет за время с 16 апреля по 15 мая 1928 года констатирует несколько повышенный спрос кредитов у Национального Банка. Большое влияние на денежный рынок оказывает спрос на кредиты, связанный с усилением строительства, равно как и спрос со стороны промышленности, помимо влияния, оказываемого на денежный рынок сезонным усилением земледельческой деятельности. За отчетный период вновь отмечено участие чехословацких капиталов в спекуляции с ценными бумагами заграницей. Приток вкладов в финансовые учреждения несколько ослабел, в отдельных учреждениях замечалось даже уменьшение общей суммы вкладов. Причины этого явления подверглись на заседании анализу и дискуссии. За отчетный период наблюдалась оживленная основательская деятельность. Развитие курсов на бирже обнаруживало медленную тенденцию к ослаблению при незначительных оборотах. В нагрузке некоторых отраслей промышленности, а в особенности тех, которые так или иначе связаны с строительством и земледельческим производством, отмечено дальнейшее улучшение; в других отраслях, например, в добыче каменного угля, а особенно в хлопчато-бумажной промышленности, наблюдалось ухудшение; это, впрочем, явление общеевропейское. Развитие внешней торговли было по-прежнему благоприятным. Нагрузка, в общем была хорошей. На рынке девиз не было крупных перемен. Курс кроны оставался устойчивым.

— 0 —

Отчет Чехословацкого Национального Банка

к 23 мая 1928 г. (в тысячах чеш. крон):

АКТИВ:

Запас драгоценных металлов .	1.118.746 (+	90)
Иски заграницей и запас валют .	1.684.078 (+	16.361)
Прочая наличность	47.373 (—	94)
Учтенные векселя	177.022 (+	15.005)
Учтенные ценные бумаги .	24.000 (	0)
Ссуды под ценные бумаги . .	22.781 (—	107)
Остаток госуд. долга (гос. бум.) .	4.326.331	
Переданные управлению Национального банка операции банкового департамента министерства фин. в ликвидации .	478.162 (—	2.285)
Прочие активы	309.029 (+	20.580)

ПАССИВ:

Акционерный капитал . . .	406.800
Запасный фонд	25.825
Обращение банкнот	6.371.214 (— 169.344)
Спрос на жиро кредиторов и другие подлежащие немедленной уплате суммы	993.767 (+ 197.092)
Кассовые ассигнации в обращении	460 (0)
Прочие пассивы	329.456 (+ 21.802)
Поимущественные налоги . .	6.464.461.093,86
Уплаты на погашение авансов, отпущенных на выплату бонов . .	28.012.421,96
Итого . .	6.492.473.515,82

что за вычетом 822.181.473,93 ч. кр., возвращенных из переплаченных и рефундированных расходов, а также 403.069.423,93 ч. кр., отпущенных на уплату бонов, в конечном счете составит 5.267.227.717,96 ч. кр.

Интересуетесь ли Вы центральной Европой?

Если да, заполните этот листок и пошлите в администрацию еженедельника

„ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЕВРОПА“

Прага, Чехословакия.

PRAHA XII., FOCHOVA 62.

Прошу высылать мне ---------- экземпляр---------- еженедельника «Центральная Европа» в течение ---------- месяцев ---------- 192---- года по адресу: ----------

Подписные в размере ---------- высылаю одновременно с этим.

Подпись:

Еженедельник выходит по четвергам. Льготный почтовый сбор разрешен Управлением Почт и Телеграфов за № 124135, 1927 г.

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ

ЧЕХОСЛОВАЦКИЕ ФИРМЫ,

принимающие заказы на поставки различных товаров в СССР, Польшу, Литву, Прибалтийские государства, Болгарию и Югославию.

Составлено по отдельным отраслям.

ОГНЕТУШИТЕЛИ

Первая помощь в случае пожара — надежный огнетушитель

ОРИОН

Инж. Я. Кучера, Прага, Чехословакия

Ing. J. Kučera, Praha XII.,

Mánesova 15.

КОНДИТЕРСКИЕ МАШИНЫ

Кондитерские машины, машины для изготовления мороженого, ледники для мороженого, машины для взбивания сливок, месилки для теста, машины для печенья. **Маслобойки.**

ЯРОСЛАВ РИХТЕР,

фабрика кондитерских машин и маслобоек.

JAROSLAV RICHTER,

Praha-Nusle-Údolí, Soběslavova ul. 13.

КОНТОРСКИЕ КНИГИ РЕГИСТРАТОРЫ

Фабрика и склад конторских книг
КАРЕЛ ТЫКАЛ, ПРАГА.
Фирма основана в 1890 году.
KAREL TYKAL, Praha II., Revoluční 16.

Собственное производство и склад:
конторских и специально линованных бухгалтерских книг, регистраторов «Картека» с машинкой, патентованных регистраторов «Торпедо», не требующих пробивания дырок, патентованных коробок, скрепляющих бумаги и заменяющих регистратор, папок с приспособлением для скрепления бумаг.
Экспорт.

МАШИНЫ ДЛЯ КОЛБАСНОГО ПРОИЗВОДСТВА

КАРЕЛ НОГАЧ, ПРАГА
KAREL NOHÁČ, Praha II.,
Hybernská ul. 42.

Фабрика машин для колбасного производства. Мясорубки, месилки, автоматически закрывающиеся месилки, машины для начинки колбас, прессы и т. д. Первоклассное исполнение.

МЕТАЛЛИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЧНАЯ ОБСТАНОВКА

БРАТЬЯ ЧИЖЕК, преемн.
Bratří Čížkové, nást.

Первая чешская фабрика врачебных инструментов и принадлежностей, санитарной металлической обстановки, бандажей и ортопедических принадлежностей.
Прага, Чехословакия — Praha II., Na Poříčí 9.
Филиальные отделения: Брно-Brno, Biskupská 5, Моравская Острава-Moravská Ostrava, Tyršova 10, Братислава-Bratislava, Dl'há 19.

ОЛОВО, СВИНЕЦ

РАФИНИРОВАННЫЙ СВИНЕЦ
дешевле всех
поставляет

плавильный завод
А. ИЛЬК и Ко. Прага. A. ILK a spol.,
PRAHA XII., Fochova tř. 1513.

СТАЛЬНЫЕ КОПИЛКИ

Стальные копилки, никеллированные и оксидированые (вороненные): длина 95 мм., ширина 55 мм., высота 75 мм., электрической сварки с патентованным замком (чехословацкий патент № 21319) и усовершенствованным предохранителем.

Американские копилки в виде книги: длина 135 мм., ширина 95 мм., высота 25 мм., в кожаных переплетах из первосортной английской кожи, пружинный замок с предохранителем. При заказе не менее 500 штук, на копилках может быть сделан штамп по желанию заказчика

Акц. общество ТРЕЗОРИА фабрика стальных касс.
TŘESOŇIA, Praha-Jinonice

ЧЕМОДАНЫ ДЛЯ АВТОМОБИЛЕЙ

ЯН ГЕЙТМАНЕК
Jan Hejtmánek, Praha-Vinohrady,
Havlíčkova tř. 50. Telefon 50098.

Чемоданы для автомобилей,
кожаные чехлы на рессоры.

Книготорговля
„Орбис“
Прага-Praha XII., Fochova 62.
Большой выбор чешской, русской, югославянской и иных литератур.
Антиквариат.

БАНК ЧЕХОСЛОВАЦКИХ ЛЕГИОНОВ
ПРАГА
PRAHA II., NA POŘÍČÍ
—
4 отделения в Праге, 17 филиальных отделений, 6 сезонных разменных контор
Адрес для телеграмм: Legiobanka, *Praha.*
Телефоны в Праге: 265 5-1, 301-4-1
Всевозможные банковые операции

Издатель: Акц. Общ. «Орбис». Ответ. редактор: Я. Папоушек. Печатает типография «Легиография», Прага, Вршовице 665.